

Resursallokering på Berzelius

1 Inledning

Resursallokering på Berzelius, dvs. tilldelning av beräkningsresurser och datalagring till projekt, utförs av en allokeringsskommitté om fyra personer. Kommittén består av tre representanter från Nationellt Superdatorcentrum vid Linköpings universitet och en från Wallenberg AI, Autonomous Systems and Software Program (WASP). Därtill tillkommer en grupp om två NSC personal som utför en del av den tekniska bedömningen.

Berzelius ägs, drivs och resursallokeras av NSC. Ansökan om, och granskning av projekt nyttjande Berzelius görs i Swedish User and Project Repository (SUPR). Processen som beskrivs här berör akademiska forskningsprojekt uteslutande, se [Kvalifikationer](#) för vilka som är berättigade att ansöka om projekt på Berzelius. Ansökningsprocessen i sig beskrivs i detalj i avsnittet [Projektansökningar på Berzelius](#).

Berzelius är en forskningsinfrastruktur huvudsakligen avsedd för svensk akademisk forskning samt industridoktorander/industripostdoc anslutna strategiska satsningar av Knut och Alice Wallenbergs Stiftelse (KAW), men kan i mån av möjlighet också rymma andra projekt, även kommersiella, under villkor som beskrivs separat.

I detta dokument definieras Principal Investigator (PI) som den person som ansöker om ett projekt. En projektmedlem är en person som beviljats medlemskap i ett projekt av PI via SUPR och projektgruppen är den samling personer som är medlemmar i projektet, PI inräknad. Begreppet "resurs" används i dokumentet som en samlingsterm för beräkningstid och lagringsutrymme.

1.1 Översiktligt om allokeringar på Berzelius

Resursallokering sker efter en bedömning av projektansökan utförd av allokeringsskommittén. Bedömningen ska i princip behandla tre frågor om varje projektansökan som underlag för att tilldela resurser

1. Hur vetenskapligt betydelsefullt bedöms projektet?
2. Hur sannolikt att lyckas bedöms projektet?
3. Hur mycket resurser begärs av projektet?

Utgående från svaret på dessa frågor ska en tilldelning av resurser på Berzelius göras. Svaren utgörs av bedömningar i form av betyg i fem kategorier som en total poäng bildas från. För detaljer se [Betygssättning](#). Kategorierna är

Genomförbarhet (Possibility) Hur genomförbart är projektet för projektgruppen? Hur matchar forskargruppens meriter de problem som behandlas och de metoder som används? Hur meriterad är forskargruppen?

Effektivitet (Efficiency) Hur effektivt är det att genomföra projektet på Berzelius? Hur god matchning är den beskrivna forskningen och verktygen som används mot Berzelius kapacitet och egenskaper?

Historik/Meriter (Track Record) Hur har tidigare tilldelningar på Berzelius använts? Hur har eventuella tidigare tilldelningar på Berzelius resulterat i publicerade resultat? Finns utförlig aktivitetsrapport från eventuella tidigare projekt.

Datahantering (Data Management Plan) Hur har tidigare lagringstilldelning använts?
Finns en klar plan för hur resultaten ska tas om hand efter projektets avslutande?
Finns en tydlig och rimlig beräkning för de lagringsresurser som begärs?

Affiliation and Methods Är projektet anknutet en strategisk satsning av KAW? Är AI/ML metoder det huvudsakliga verktyget för att bedriva forskningen i projektet?

I betygssättningen av de första fyra kategorierna görs en avvägning mellan de vetenskapliga målen och den bedömda sannolikheten att de nås för projektet, sådan att ett högt betyg anger bedömd stort vetenskapligt värde i projektet och hög sannolikhet att målen nås.

Den sistnämnda kategorin avspeglar den prioritet som ska ges till specifika forskningsområden och forskningssatsningar. Bakgrunden till kategorin ligger i syftet och villkoren för donationen av Berzelius till NSC, som anger att detta ska prioriteras vid tilldelning av resurser. Tillsammans betraktas betygen i de fem kategorierna svara på frågorna ovan.

Resurstilldelningens storlek sker mot bakgrund av totalbetyget för ansökan. Resurstilldelningarna sker om 6 månader i taget för ett projekt med en maximal tilldelning av 28800 GPU timmar per löpande 30 dagar. Projekten utvärderas månadsvis varefter de inkommer.

2 Projektansökningar på Berzelius

Avsnittet behandlar information som främst rör PI som ansöker om projekt på Berzelius, dvs. hur ansökan går till och vilken information som behöver ingå i ansökan för att ge underlag för bedömning.

2.1 Ansök om projekt i SUPR

Ansökningar om projekt på Berzelius görs i [SUPR](#) av [kvalificerade PIs](#).

Den praktiska proceduren för att ansöka om ett projekt är:

1. [Registrera dig](#) i SUPR om du inte redan registrerat dig.
2. Logga in i SUPR via den metod du valt då du registrerade dig, [SWAMID](#), "E-mail and Password" eller med [certifikat](#). Du kan komma behöva ange ett Time-based One-Time Password (TOTP). Klienter för detta finns på de flesta plattformar (smartphones i synnerhet har sådana), exempelvis finns Google Authenticator till både Android och iOS.
3. Ansök genom att välja "Round" -> "AI/ML" -> "LiU Berzelius"
 - För ett nytt projekt, välj alternativ 1 "Create Proposal from Scratch"
 - För att skapa ett fortsättningsprojekt, välj alternativ 2 "Create Proposal Based on Earlier Proposal" Fortsättningsprojekt klonar ett befintligt projekt som sedan redigeras för att motsvara aktuella förhållanden. Fortsättningsprojekt behandlas inte vidare i denna guide.

När ett projekt skapats befinner det sig i redigeringsläge. Väl klar med redigeringen ska ansökan submittas. Redigeringen av ansökan beskrivs [nedan](#).

NSC kan vid låg beläggning av Berzelius och under speciella omständigheter bevilja projekt som faller utanför ramarna beskrivna under [Kvalifikationer](#). Sådana projekt kan ta direkt kontakt med berzelius-support@nsc.liu.se i ärendet.

2.2 Delar i ansökan

Ansökan har ett antal kategorier med poster som ska fyllas i, vilka expanderas från ansökans huvudsida, se figur 1 nedan. Kategorierna nås genom att klicka i de grå rutorna och obligatoriska punkter markeras med röd asterisk. Kategorier med poster att fylla i innan inskickning är

- PI information

- Basic information. Här beskrivs projektet.
- Continuation. Fylls endast i om projektet är en fortsättning på ett tidigare projekt på Berzelius.
- Co-investigators. Fylls endast i om man vill ha en ställföreträdare i projektet.
- Resources. Resursbegäran sker här.
- Directory name. Här anges namnet på katalogen projektmedlemmar ska använda för arbetsdata i projektet.

2.2.1 Persondata för PI

Viktiga delar att fylla i i denna kategori utgörs av

- Kontaktinformation
- Godkännande av Berzelius användarvillkor

2.2.2 Basic Information

I denna kategori beskrivs projektet i allmänhet avseende mål och mening, och specifikt hur begäran om resurser räknats fram, vilken period som begäran gäller och vilken finansiering PI har för projektet.

Abstract Här beskrivs projektet kortfattat avseende exempelvis

- Mål
- Betydelsen av projektet
- Förväntad måluppfyllelse i slutet av projektperioden
- Mjukvaror och metoder som ska användas

Resource Usage (uppskattningar) Här anges hur begärd beräkning ska användas, dvs. en motivering till begärens storlek

- Antal aktiva användare
- Mängd jobb per aktiv användare
- Mängd resurser per jobb

Abridged Data Management Plan Här anges hur begärd datalagring ska användas, dvs. en motivering till begärens storlek, men också de möjligheter projektet har att ta hand om resultat och överföra data till och från systemet.

- Antal filer
- Total storlek
- Plan för omhändertagande av data efter projektslut
- Överföring av data

Classification Vetenskaplig klassificeringskod för PIs forskning i enlighet med [Standard för svensk indelning av forskningsämnen](#).

Requested Duration and Start Date Varaktighet upp till 6 månader kan begäras och startdatum är "snarast" om inte annat anges. Särskilda begäran på fördelning av begärd tid under ansökanperioden kan anges under "Resource Usage" eller under projektets gång genom mejl till support.

Financial Support Här anges referenser till alla anslag den ansökande forskaren har. Var särskilt noga med att ange anslag direkt anknutna [strategiska satsningar från KAW](#) eftersom detta ger högre betyg i bedömningen och därmed prioritet vid resurstilldelning.

Demonstration Project (Berzelius-2023-1)

Instructions: Get started by editing the basic information for your proposal below. Change the continuation information if needed. Add any co-investigators you have for your proposal. Finally, submit the proposal (it will not be handled unless you do that).

Information about this round is available at <https://www.nsc.liu.se/systems/berzelius/>.

Proposal

Dnr: Berzelius-2023-1
State: Editing (not yet submitted)
Round: LiU Berzelius 2023
Principal Investigator: Peter Mürger

[Check Principal Investigator Information](#)

Basic Information

Project Title: Demonstration Project
Abstract:
Resource Usage:
Data Management Plan:
Affiliation: Linköping University
Primary Classification Code:
Requested Duration: 6 months

[Edit Basic Information](#)

Continuation

This proposal is not registered as a continuation of an earlier project.

[Change](#)

Members

When the project is created:

- The PI and co-investigators of this proposal will become members of the project.

Co-Investigators

There are no co-investigators for this proposal.

If you want to designate a proxy, you need to add that person as a co-investigator first.

[Add Co-Investigator](#)

Resources

Click on the linked resource name below to show more information about the resource in this proposal.

Resource	Centre	Requested Unit	Requested Unit
Berzelius Compute	NSC	240 GPU-h/month	
Berzelius Storage	NSC	5 000 GiB	5 000 000 files

Directory Name

You have not yet selected a directory name for project storage.

[Select Directory Name](#)

Cancellation

If you do not intend to submit the proposal for consideration, you can cancel it using the button below.

[Cancel the Proposal](#)

Submission

You need to submit the proposal if it is to be taken into consideration for allocation.

The submission deadline is 2024-01-01 00:00.

[Submit the Proposal](#)

Figur 1: Startside för en ny projektansökan

2.2.3 Resources

På Berzelius finns två typer av resurser att begära, beräkning och lagring. Beräkningsresurser måste begäras specifikt och uttryckligen medan lagring har standardtilldelning och bara avvikelser från denna behöver specificeras.

1. **Berzelius Compute.** GPU-h/månad är formatet för utdelad beräkningstid med maximal begäran om max 28800 GPU-h/månad, vilket motsvarar 40 GPU:er fulltid per löpande 30-dagarsperiod eller 5 DGX-A100.

En speciell kategori projekt är de "små" projekten. Som små projekt räknas de som begär upp till 240 GPU-h/månad (dvs. 1/3 GPU/månad i medel), vilka genomgår endast en initial bedömning och en teknisk granskning, och därmed utgör ett snabbt sätt att komma igång på systemet.

2. **Berzelius Storage.** Begärd lagringsyta i GiB, där standard är 5000 GiB. Antal filer kan anges om annat än standardtilldelningen, som är 5M.

2.3 Vilken information är särskilt viktig i projektansökan

För att kunna ge en rättvis bedömning av projektansökan är motiveringen till begärda resurser särskilt viktig. Viktigt är också att aktivitetsrapport från eventuella föregående projekt på Berzelius lämnas in och att all publicerad forskning tackar för/erkänner ("acknowledge") nyttjandet av Berzelius.

Överlag gäller att nivån av granskning vid bedömningen av projekt följer mängden resurser som begärs av projektet, stora begäran granskas mer ingående och kräver mer ingående motivering än små projekt.

3 Bedömning av projektansökningar på Berzelius

Avsnittet beskriver processen för att bedöma och tilldela resurser till projektansökningar. Det är huvudsakligen riktat till granskare av inkomna projektansökningar, men innehåller också information som kan vara av intresse för ansökanden.

3.1 Kvalifikationer för sökande

PI och det projekt som beskrivs måste uppfylla vissa kriterier för att kunna beviljas resurser på Berzelius. Dessa är

1. Utbildningsnivå för PI från doktorand och högre. Anknnytning för PI måste falla under något av följande alternativ
 - a. Akademisk forskare verksam i Sverige.
 - b. Industriadoktorander/industripostdoc anslutna en strategisk satsning av KAW.
 - c. Undantag kan för 1.a och 1.b kan ges i särskilda fall, se punkt 2
2. Projektet måste bedriva forskning syftande till publikation om inte särskilda skäl för undantag kan anges. Som särskilda skäl kan exempelvis stor allmän samhällsnytta eller samhälleligt intresse anges eller att projektet betalar för resurser på Berzelius. Undantag kan bara beviljas då Berzelius är underbelagd vid tiden för tilldelningen.
3. Projektet får *inte* behandla känsliga data (t.ex. identifierande personuppgifter), eftersom Berzelius i dagsläget inte svarar upp mot de lagkrav som finns härvidlag. Projekt behandlande känsliga data förväntas kunna hanteras i ett senare skede på Berzelius, men inte initialt.

I fall där kriterierna på ansökan inte uppfylls avslås den och ansökande PI meddelas.

De kvalifikationer på projekt och PI som tas upp i detta avsnitt gäller endast för forsk-

ningsprojekt. Eventuella andra projekt¹ berörs endast av kravet att känsliga data inte får behandlas på resursen och att projektet i huvudsak ska bedrivas i Sverige.

3.2 Process

Följande process används för att behandla projektansökningar på Berzelius

1. Ansökan kommer in via SUPR
2. Ansökan bedöms
 - a. Förberedande bedömning
 - i. Utförs av **bedömningsansvarig**
 - ii. Stäm av mot **checklista** och gå vidare till **teknisk bedömning** om alla punkter uppfylles.
 - b. Teknisk bedömning
 - i. Utförs av en eller flera tekniska granskare
 - ii. Svaret går tillbaka till **bedömningsansvarig**
 - c. Värderande bedömning
 - i. Utförs av granskare utsedd av **bedömningsansvarig**
 - ii. Bedömningen ska innehålla betyg i kategorierna (finns i granskningsformuläret i SUPR)
 - Possibility
 - Efficiency
 - Track record
 - Data management plan
 - Affiliation and Methods
 - d. Tilldelning beslutas
3. Tilldelningsbeslut meddelas ansökanden.

3.3 Ansvarsfördelning i granskningsprocessen

Bedömningen av projekt utförs av allokeringkommittén samt två tekniska granskare. De tekniska granskarna bedömer om projekten tillräckligt väl matchar Berzelius förmågor för att betyg sättas och allokeringkommittén betygsätter därefter förslaget och beslutar om tilldelning. Granskningsprocessen drivs av en medlem av den bedömningsansvariga medlemmen av allokeringkommittén.

3.3.1 Allokeringkommittén

Allokeringkommittén utgörs av bedömningsansvarig och ytterligare två granskare från NSC samt en vetenskaplig expert i vetenskapsområdet AI/ML från WASP. Samtliga i allokeringkommittén har också rollen som granskare. Allokeringkommittén ansvarar gemensamt för att

1. Säkerställa att granskning av ansökningar sker på rimlig tid.
2. Granska ansökningar och utdela resurser beroende på kvalitén i ansökningen.
3. Meddela ansökande PI beslutet och hantera kommunikation kring detta.

Granskningen av projektansökningarna och kommunikationen kring denna kan göras av individuella granskare eller av kommittén samfällt. Ansvaret för genomförandet är dock alltid gemensamt.

3.3.2 Bedömningsansvarig

Bedömningsansvarig är en person i allokeringkommittén. Bedömningsansvarig utför en initial granskning att sökanden och ansökan uppfyller alla kriterier för att behandla ansökan

¹Exempelvis samhällsnyttiga projekt eller projekt på kommersiella villkor. För projekt på kommersiella villkor förväntas köp av beräkningstid på Berzelius inte vara möjligt under resursens tidigaste fas, men möjligheten ska implementeras i senare skede.

vidare, se **Initial granskning**, och vidarebefordrar ansökan till **teknisk bedömning** om ansökan uppfyller kraven. Om ansökan inte uppfyller kraven meddelar bedömningsansvarig ansökande PI.

Om ansökan passerar den tekniska granskningen delar bedömningsansvarig ut projektansökan till vidare bedömning, annars meddelas PI avslaget.

3.3.3 Granskare

Uppgiften för en granskare i allokeringskommittén är att betygsätta projektansökan och tilldela resurser baserat på betyget.

En granskare i kommittén mottar projektansökan från **Bedömningsansvarig** för bedömning efter att den uppfyllt kriterierna i **checklistan** och passerat **teknisk granskning**. Personen utför sedan bedömningen genom **betygsättning** av ansökan i de olika kategorierna och baserat på denna bestämmer en tilldelning av resurser.

3.3.4 Vetenskaplig expert

Den Vetenskapliga experten är en representant från WASP med expertkunskap inom AI/ML som kompletterar den kunskap granskarna från NSC har.

Rollen innefattar

- Granskning av ansökningar
- Konsultation för övriga granskare i AI/ML frågor som kan uppstå i bedömningen av ansökningar

3.3.5 Teknisk granskare

En teknisk granskare utför översiktlig **teknisk granskning** på anmodan av **Bedömningsansvarig**. De tekniska granskarna utgörs av personal från NSC.

3.4 Bedömning av projektansökan

Bedömningen av varje ansökan har tre moment

1. Initial bedömning
2. Teknisk bedömning
3. Värderande bedömning – betygsättning

Efter att ha genomgått dessa moment sker tilldelning av resurser baserat på betyget i steg 3 vägt mot vad som begärts i ansökan.

3.4.1 Initial bedömning

Den initiala bedömningen utförs av Bedömningsansvarig och består i att kontrollera ansökan mot en checklista (se nedan) av kriterier ett förslag måste uppfylla för att gå vidare i processen. Steget syftar till att på ett så tidigt stadium som möjligt fånga upp eventuella större felaktigheter i ansökan och avslå den eller vidta andra åtgärder som kan vara motiverade (t. ex. be om kompletterande uppgifter).

Checklista Checklistan definierar kriterierna för att gå vidare i bedömningen av ansökan.

1. Är detta ett vetenskapligt projekt, dvs. syftande till vetenskaplig publikation?
 - a. Om ja: Bedöm om ansökan uppfyller kriterierna i **Kvalifikationer**?
 - b. Om nej och Berzelius är fullbelagd avslås ansökan, annars sammankallas allokeringskommittén till diskussion kring förslaget. Bedömning ska ske om ansökan uppfyller villkoren för icke-akademiska projekt på Berzelius.
2. Är underlaget i ansökan från PI tillräckligt utförligt?

3.4.2 Teknisk bedömning

Den tekniska bedömningen utförs av tekniska granskare som ska bedöma

1. Kan de beskrivna mjukvarorna och arbetsflödet utföra den uppgift som beskrivs?
2. Kan de beskrivna mjukvarorna köra effektivt på systemet, dvs. nyttja GPU:erna effektivt?
3. Bedöms gruppen kunna hantera sina mjukvaror i huvudsak själva, både körning och installation, dvs. endast viss support kan förväntas behövas i detta avseende?
4. Kan det sätt som mjukvarorna ska köras på åstadkomma det resultat som beskrivs i ansökan?

Syftet med den tekniska granskningen är att låta bedömningsprocessen gå vidare om inte direkta felaktigheter upptäcks. Svaret från den tekniska bedömningen är antingen, "ja, processen kan fortsätta" om svaret på frågorna samtliga är ja, annars är svaret "nej". Svaren ska bedömas vara "ja" på frågorna ovan om inte starka tecken finns på motsatsen.

Vid "nej" avslås ansökan och PI meddelas.

3.4.3 Betygsättning

Betygsättning av projektansökan utförs av en granskare och innefattar betygsättning mellan 1 och 5 i fem kategorier där betyget 5 är högst. De fem kategorierna är; "Possibility", "Efficiency", "Track Record", "Data Management" och "Affiliation and Methods", vilka beskrivs nedan.

Det aritmetiska medelvärdet av betyget i de fem kategorierna bildar det sammanfattande betyget (eller, total poäng) för ansökan och utgör det huvudsakliga underlaget för tilldelning av resurser.

Det sammanfattande betyget betraktas utgöra en skattning av kvoten "utdelning" genom "risk" för projektet där ett högt värde innebär hög utdelning och låg risk och omvänt för låga värden. "Utdelning" utgörs i sammanhanget av det bedömda värdet av förväntade vetenskapliga resultat och "risk" den bedömda sannolikhet projektet har att inte uppnå resultat med sin metodik och tillgängliga kunskaper.

Bedömningskategorier Generellt för bedömningarna i de olika kategorierna handlar det om att väga förhållandet mellan de styrkor som finns i projektet mot dess svagheter. Skalan ska vara så långt som möjligt linjär, dvs. om de sammantagna styrkorna bedöms jämt vägande de sammantagna svagheterna delas betyget 3 ut, om styrkorna överväger svagheterna delas betyget 4 eller 5 ut beroende på hur kraftig övervikten för styrkorna är.

Bedömningarna ska sträva efter att vara (i någon bemärkelse) absoluta och inte relativa andra projekt på Berzelius. En avvägning mot andra projekt på Berzelius görs däremot vid **tilldelningen** av resurser till projektet, där projekt som söker likartad mängd resurser jämförs med varann, bl. a. avseende betyg.

Ett undantag gäller för kategorin "Affiliation and Methods" – där endast tre olika betyg kan delas ut; 1, 3 och 5 – för vilken betygsnivåerna har tydliga kriterier för utdelande. För "5" gäller att PI är ansluten en strategisk satsning av KAW, inga krav finns på metod eller forskningsfält. För betyget "3" gäller att PI inte är ansluten en strategisk KAW satsning, men använder eller utvecklar metoder för Artificiell Intelligens och "Machine Learning" (AI/ML) i projektet. För betyget "1" är PI varken ansluten ett KAW strategiskt initiativ eller använder eller utvecklar metoder för AI/ML i projektet.

Anledningen till särbehandlingen av projekt baserat på PIs anslutning och projektets syfte/metoder ligger i bakgrunden till KAWs donation av Berzelius till NSC, där NSC förbinder sig att göra prioriteringar av detta slag vid tilldelningen av resurser. Det ovan beskrivna sättet gör att denna prioritering blir transparent och förutsägbar för alla inblandade.

Possibility Bedömningen i kategorin avser endast begärd beräkningstid (dvs, inte begärd datalagring), och ska bedöma det vetenskapliga värdet av det föreslagna projektet vägt mot möjligheten att genomföra det. Vägledande frågor för granskaren

- Hur forskningsmässigt framskjutet är projektet i sin målsättning?
- Hur vetenskapligt meriterad är ansökanden/forskargruppen överlag?
- Klarar ansökanden att utföra beräkningarna som beskrivs i ansökan?
- Har den ansökande tidigare använt resurserna i förslaget?
- Har den ansökande tidigare använt resurserna på det föreslagna sättet?
- Hur gångbart är det att använda beskrivna mjukvaror på resursen?
- Finns licenser för de mjukvaror som beskrivs?

Efficiency Bedömningen i kategorin avser endast begärd beräkningstid (dvs, inte begärd datalagring), och ska ta ställning till hur väl projektet tar tillvara prestandan hos Berzelius i olika avseenden. Vägledande frågor för granskaren

- Är det ett innovativt användande av metoder med avseende på problemställningen?
- Är det föreslagna sättet att använda Berzelius effektivt med avseende på Berzelius tekniska profil?
- Hur väl utnyttjas prestanda hos hårdvaran jämfört med det effektivast tänkbara sättet att utnyttja den?
- Ligger det planerade användandet av resursen i linje med "best practice" för det vetenskapliga fältet?

Track Record Bedömningen i kategorin avser endast begärd beräkningstid (dvs, inte begärd datalagring), och bedömer hur väl tidigare allokeringar på resursen fallit ut och i vilken grad de har använts. Vägledande frågor för granskaren

- Vilka vetenskapliga resultat har producerats från tidigare allokeringar? Exempel
 - Publikationer
 - Konferensbidrag
 - Avhandlingar
- Har sökanden använt eventuella tidigare allokeringar på resursen så som beskrivits?

Utvärderingen ska väga in förklaringar från sökanden på eventuella avvikelser mellan planerat och faktiskt nyttjande av resursen i tidigare projekt.

Data Management Detta är en kategori för datalagring sammansatt av "Possibility", "Efficiency" och "Track Record" motsvarande kategorierna för beräkning ovan, och det givna betyget ska ses som en sammantagen bedömning av dessa. De vägledande frågorna i de kategorierna kan i någon utsträckning tillämpas även här, men avseende datahantering.

Affiliation and Methods Här tillämpas en femgradig skala med tre nivåer (låg till hög): 1, 3 och 5. Betyget är inte så mycket en bedömning som det är en kontroll av uppfyllnadsgrad för två kriterier, men blir implicit ett mätvärde på vilken vetenskaplig meritgrund projektet har för att köras på just Berzelius. Betyg och kriterier är

- Betyg 5: KAW ansluten.
- Betyg 3: Icke-KAW ansluten. AI/ML som huvudsakligt verktyg eller forskningsfält.
- Betyg 1: Icke-KAW ansluten. Forskning orelaterad AI/ML.

3.4.4 Resurstilldelning

Resurstilldelning för inkomna ansökningar sker månadsvis, och kan göras av enskild granskare eller vid ett möte i allokeringskommittén beroende på omständigheter. Det allmänna tillvägagångssättet vid resurstilldelning är

- Vid varje tilldelningsomgång görs resurstilldelningen till inkomna projekt i prioritetsordning, från ansökningar med högt till lågt medelbetyg.

- En uträkning av vilka resurser som finns tillgängliga görs.
- En bedömning ska ske för varje ansökan om de begärda resurserna är väl motiverade. Om inte så skalas begäran ned till vad som bedöms motiverat.
- En uträkning av vad de totala begärda resurserna uppgår till i ansökningarna sammanställs.
- Tilldelning sker sedan i prioritetsordning tills tillgängliga ansökningar eller resurser är uttömda.

4 Övrigt

4.1 Jävsituationer

Alla granskare i processen, kommittémedlemmar och tekniska granskare, ska följa policyn gällande jävighet. Policyn baseras på förvaltningslagen (2017:900), som säger att

- Den som känner till en omständighet som kan antas göra honom eller henne jävig ska omedelbart anmäla detta till myndigheten.
- Den som är jävig får inte ta del i handläggningen av ärendet och inte heller närvara när ärendet avgörs.

Översatt till här gällande omständigheter blir policyn för granskare av projektansökningar på Berzelius

- Granskare som känner till en omständighet som kan antas göra honom eller henne jävig i behandlingen av en projektansökan ska omedelbart anmäla detta till övriga granskare.
- Jävig granskare får inte utföra någon del i granskningen av projektansökan eller ha annat inflytande på tilldelningen av resurser till projektet.

Vid jävssituationer ska alla vidtagna åtgärder för att följa policyn dokumenteras. Anledningen till jäv behöver inte anges av den som anmäler sig.

4.2 Sekretess och tystnadsplikt

Projektansökningar och granskningsprocessen omfattas i alla delar av sekretess och tystnadsplikt för granskarna gentemot utomstående. Granskarna utgörs av allokeringskommittén och de tekniska granskarna. Dokument som tillhandahållits under ärendet får inte spridas och måste tas bort efter handläggandet. Ingen utomstående part får ta någon del av ärendet. All kommunikation i ärendet mellan granskarna och ansökanden görs via SUPR.

4.3 Dokumentuppgifter

Revision 1.2

Diarienummer LiU-2023-01789

Datum 2023-04-12

4.3.1 Föregående versioner

Revisionsnummer	Datum
1.1	2021-06-17
1.0	2021-05-03